



**STANOWISKO nr 14**  
**KONWENTU MARSZAŁKÓW WOJEWÓDZTW RP**  
**z dnia 14.04.2016r.**

***w sprawie możliwości wsparcia osób, dla których ustalono III profil pomocy***

Konwent Marszałków RP Konwent Marszałków dostrzega potrzebę wprowadzenia zmian w zakresie wsparcia osób, dla których ustalono III profil pomocy na poziomie prawodawstwa krajowego jak i zasad wdrażania Celu Tematycznego 9 w perspektywie 2014-2020. Ubóstwo i wykluczenie społeczne są zjawiskiem złożonym i wielowymiarowym, jego przyczyny są zróżnicowane i często wzajemnie skorelowane, w związku z tym katalog narzędzi wsparcia oraz wskaźniki mierzące efektywność interwencji powinny uwzględniać specyficzne potrzeby osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym.

W Umowie Partnerstwa została określona linia demarkacyjna między Celem Tematycznym 8 *Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników i Celem Tematycznym 9 Wsparcie włączenia społecznego i walka z ubóstwem*. W ramach CT8 wsparcie zostało skierowane do osób zakwalifikowanych do pierwszej lub drugiej kategorii oddalenia od rynku pracy (odpowiednio: osoby poszukujące pracy nie wymagające aktywizacji zawodowej oraz osoby wymagające jedynie aktywizacji zawodowej). W CT9 wsparcie otrzymują osoby z trzeciej kategorii oddalenia od rynku pracy (wymagające aktywizacji społecznej i zawodowej). Podział ten został dodatkowo przedstawiony w Wytycznych dotyczących EFS i wszystkie instytucje uczestniczące we wdrażaniu EFS w ramach CT8 lub CT9 zostały zobowiązane go stosować.

Profilowanie wsparcia osobom bezrobotnym jest działaniem trafnym, pozwalającym w założeniu na opracowanie właściwej ścieżki wsparcia względem potrzeb klientów PUP. Na poziomie Umowy Partnerstwa zaproponowany podział miał pozwolić na uniknięcie ryzyka nakładania się wsparcia w ramach CT 8 i CT9, jednak w konsekwencji spowodował, iż realizacja pomocy dla osób najbardziej potrzebujących wsparcia kompleksowego i wielonarzędziowego, tj. osób znacznie oddalonych od rynku pracy, dla których ustalono III profil pomocy jest w praktyce znacząco utrudniona. Począwszy od ograniczonej możliwości zastosowania form aktywizacji zawodowej dla III profilu na gruncie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, po niejasne zasady określone na poziomie właściwych wytycznych regulujących zasady wdrażania środków EFS.

W szczególności dotyczy to Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 wytycznych dla obszaru włączenia społecznego, gdzie formy aktywizacji zawodowej dla osób zakwalifikowanych do III profilu sprowadzają się głównie do zastosowania Programu Aktywizacja i Integracja i monitorowania wskaźników, gdzie

w zakresie podnoszenia kwalifikacji oraz w zakresie pomiaru efektywności zatrudnieniowej stosuje się jednorodny sposób pomiaru dla wszystkich osób objętych wsparciem, bez względu na przesłanki determinujące ich udział w projekcie.

Struktura wskaźników przyjęta w bieżącej perspektywie utrudnia pomiar efektywności wsparcia w przypadku szczególnie trudnych grup docelowych, brak jest wskaźników które obrazowałyby zmianę społeczną u osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym zaistniałą w wyniku uczestnictwa w projekcie, tj. po opuszczeniu programu. W przypadku tej grupy osób uzyskanie kwalifikacji, zmiana statusu na rynku pracy są o wiele trudniejsze do zrealizowania, niż w przypadku grup wspieranych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w innych celach tematycznych.

Próba dostosowania wsparcia do potrzeb osób, dla których ustalono III profil pomocy przy jednoczesnych kryteriach dotyczących pomiaru kwalifikacji oraz efektywności zatrudnieniowej powoduje, iż Wnioskodawcy szukają innych rozwiązań jak np.: wyrejestrowanie osób z ewidencji PUP (osobom niesprofilowanym można zaproponować w CT9 cały katalog usług łącznie z aktywizacją zawodową).

Jednocześnie przyjęte regulacje mogą skutkować pozostawieniem uczestników bez wsparcia lub znaczącym utrudnieniem płynnej realizacji dalszego wsparcia w sposób kompleksowy w ramach jednego projektu np. w przypadku zmiany profilu z III na II w trakcie realizacji projektu. Zgodnie z warunkami wsparcia określonymi przez Ministerstwo Rozwoju osobie bezrobotnej z ustalonym II profilem pomocy nie można zaproponować usług o charakterze zawodowym, które zgodnie z demarkacją powinny być realizowane w CT8. Osoby nieaktywne, stanowią często bardzo niewielką grupę w projektach, gdyż pracownicy socjalni podejmują działania mające na celu rejestrację w PUP wszystkich swoich klientów (m.in. ze względu na odprowadzanie w takim przypadku przez PUP obowiązkowych składek na ubezpieczenie zdrowotne).

W opinii Konwentu Marszałków Województw RP omawiane wskaźniki rezultatu są bardziej adekwatne do pomiaru rezultatów projektów realizowanych w obszarze rynku pracy, a nie włączenia społecznego, stąd niezbędne jest określenie wskaźników alternatywnych/specyficznych, za pomocą których sposób pomiaru efektów udzielanego wsparcia byłby bardziej adekwatny do specyfiki grup docelowych np. przyjęcie jako efektu zmiany profilu pomocy w wyniku udzielonego wsparcia.

Wobec powyższego, Konwent Marszałków apeluje o zmianę ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy polegającą na zwiększeniu katalogu instrumentów aktywizacji zawodowej możliwych do zastosowania w sposób zindywidualizowany dla osób z ustalonym III profilem pomocy oraz zmianę zasad pomiaru efektywności społeczno-zatrudnieniowej dla grup docelowych obejmowanych wsparciem w CT9, jak i wprowadzenie dodatkowych wskaźników rezultatu w sposób bardziej adekwatny mierzących efekty

wsparcia oraz podjęcie rozmów z Komisją Europejską nad możliwością modyfikacji Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych w zakresie katalogu wskaźników dla CT9.

**Przewodniczący**  
**Konwentu Marszałków Województw RP**



**Wojciech Saługa**